

**YAHYA BIN OTHMAN
WAN MAT BIN SULAIMAN**

Budaya dan Strategi Membaca dalam Pembentukan Karakter Guru di Brunei Darussalam

ABSTRAK

Membaca, dalam konteks pendidikan, adalah faktor penentu kepada keupayaan untuk berjaya. Guru sebagai pembawa obor ilmu dan contoh ikutan sewajarnya perlu berada dalam lingkungan pembaca yang berkesan. Namun untuk meletakkan budaya membaca sebagai pembinaan karakter, guru sedikit tergugat akibat faktor peribadi dan persekitaran profesional yang semakin mencabar. Oleh itu, kajian ini meneliti keupayaan guru untuk memiliki budaya dan strategi membaca yang sesuai dengan pembentukan karakter guru sebagai penyebar ilmu. Kajian dijalankan secara tinjauan dengan menggunakan borang soal selidik. Sampel terdiri dari 186 guru Sekolah Rendah dan Menengah di Brunei Darussalam. Dapatan penyelidikan menunjukkan bahawa tahap membaca guru pada tahap tinggi dan sederhana. Sampel yang tempoh mengajar di bawah 10 tahun memiliki budaya membaca yang tinggi berbanding sampel lain. Sampel perempuan pula menunjukkan budaya membaca tinggi berbanding sampel lelaki. Min bagi tujuan membaca untuk mendapatkan maklumat adalah tinggi. Dari segi strategi membaca, sampel menggunakan strategi membaca yang pelbagai dan mereka sedar akan kepentingan strategi semasa membaca.

Kata-kata kunci: Budaya dan strategi membaca, pembinaan karakter, dan guru Sekolah Rendah dan Menengah di Brunei Darussalam.

PENDAHULUAN

Perbincangan berkenaan dengan membaca dan literasi sering dikaitkan dengan beberapa persoalan penting. Antaranya, siapa yang perlu membaca, bagaimana mereka belajar membaca, dan apakah yang diperoleh dari literasi dalam pembangunan? Di samping itu, wujud persoalan berkaitan dengan amalan sosial yang dicetuskan oleh aktiviti membaca, sebagaimana yang dinyatakan oleh W. Griswold, T. McDonnell dan N. Wright (2005).

Dalam kerangka keperluan pendidikan, guru sangat memainkan peranan penting. Cremin *et al.* (2009) menyatakan bahawa antara keperluan profesional guru adalah memiliki pengetahuan yang luas berkaitan dengan kesusasteraan kanak-kanak. Untuk mencapai keperluan tersebut, guru perlu membaca buku-

Dr. Yahya bin Othman dan **Dr. Wan Mat bin Sulaiman** ialah Pensyarah Kumpulan Akademik Pendidikan Bahasa dan Literasi, Institut Pendidikan Sultan Hassan al-Bolkiah UBD (Universiti Brunei Darussalam), Bandar Seri Begawan, Negara Brunei. Alamat emel mereka adalah: yahya.othman@ubd.edu.bn dan wan.sulaiman@ubd.edu.bn

buku tersebut serta mendalaminya. Kajian yang dijalankan menunjukkan bahawa guru tidak dapat menamakan penulis buku-buku bacaan sastera murid mereka. Dapatan kajian mereka juga menunjukkan bahawa guru sebagai *reading teacher* memerlukan komitmen yang tinggi sehingga menimbulkan budaya yang menjadi ikutan kepada murid (Cremin *et al.*, 2009).

Pandangan ini disokong oleh pengkaji lain seperti C. Block, M. Oakar dan N. Hurt (2002) yang juga menekankan pentingnya guru menguasai bahan bacaan yang sesuai digunakan oleh murid mereka. Guru yang profesional perlu bukan setakat menguasai latar belakang bacaan pelajar tetapi juga bagi tujuan peningkatan profesionalisme dan juga pembinaan karakter. Di samping itu, berdasarkan kajian, masih lagi terdapat orang dewasa yang bermasalah dalam membaca. Dalam konteks ini, S.M. Pitcher *et al.* (2010) menyatakan bahawa masih terdapat 8 juta orang dewasa yang masih bermasalah dalam membaca. Mereka juga telah mengkaji pandangan beberapa sampel kajian berkaitan peranan orang dewasa dalam meningkatkan bacaan (Pitcher *et al.*, 2010).

Sehubungan itu, membaca adalah proses yang memerlukan komitmen yang tinggi untuk dibudayakan. Sebagai satu proses yang kompleks, pembaca boleh mencetuskan pelbagai kesan terhadap dirinya sebagai pembaca dan kualiti pemahaman (Yahya Othman & Ghazali Mustafa, 2010). Manakala perkataan “budaya”, menurut C. Behrman (2004), “*is an integrated pattern of behavior, practices, beliefs, and knowledge*”. Budaya membaca, dengan demikian, boleh difahami sebagai satu keadaan yang meletakkan masyarakat yang sudah bertamadun dan dapat menjadikan membaca sebagai suatu kebiasaan. Budaya dan strategi membaca yang digunakan dapat dijadikan sebagai asas untuk membina kekuatan diri pembaca. Melalui pembacaan yang strategik, pembaca mampu untuk meneroka khazanah alam yang bermanfaat untuk diaplikasikan dalam dunia pendidikan.

Guru sebagai satu profesion yang begitu dekat dengan usaha pembudayaan membaca telah didedahkan dengan buku dan pelbagai bahan bacaan lain sejak dari bangku sekolah hinggalah ke dalam sistem latihan yang diterima. Dalam jangka waktu yang begitu lama, mereka sepatutnya telah dapat menjadikan budaya membaca sebagai alat untuk meningkatkan mutu profesionalisme dan pembinaan karakter yang berkesan.

Masalah yang wujud kini adalah kurangnya perhatian yang diberikan terhadap aktiviti membaca, terutama yang melibatkan pementapan profesional dan pembinaan karakter. Penyelidikan yang mendalam ke atas pentingnya budaya membaca dan strategi yang digunakan semasa membaca agak kurang diberikan perhatian. Bagi sesetengah guru, tahap minat membaca akan semakin menurun selari dengan bertambahnya pengalaman mengajar. Hal ini disebabkan oleh faktor rasa selesa dengan kedudukan atau prestij yang dimiliki. Di samping mereka juga membaca apabila berhadapan dengan situasi yang memerlukan penelitian teks secara lebih mendalam. Kesan fenomena ini adalah kurangnya budaya membaca diterapkan dalam kehidupan, manakala

kualiti bacaan juga tidak diberikan perhatian. Kecenderungan akan tidak mementingkan budaya dan strategi membaca boleh mengundang kualiti bangsa dan negara yang lemah dari segi penguasaan ilmu.

Berdasarkan keperluan untuk mewujudkan pendidik yang profesional, maka kajian ini meninjau sejauh manakah budaya membaca dan strategi membaca dalam kalangan guru di sekolah Brunei Darussalam.

OBJEKTIF DAN KAEDAH KAJIAN

Kajian ini dijalankan untuk mencapai objektif seperti berikut: (1) Mengkaji tahap minat membaca sampel kajian; (2) Mengkaji tujuan membaca sampel kajian; (3) Mengkaji bahan bacaan sampel kajian; dan (4) Mengkaji pengaruh bacaan dalam pembinaan karakter sampel kajian.

Kajian ini dijalankan secara tinjauan. Sampel meliputi 186 orang guru yang terlibat dalam kajian ini dan dipilih secara rawak bebas. Mereka terdiri dari guru-guru yang mengajar di empat buah Sekolah Rendah dan Menengah di Brunei Darussalam. Alat kajian yang digunakan adalah soal selidik yang dibahagikan kepada dua bahagian utama, iaitu: (1) item yang berkaitan budaya membaca; dan (2) strategi membaca yang digunakan semasa membaca. Data yang dikumpulkan dianalisis menggunakan SPSS dan dapatan dinyatakan dengan menggunakan statistik min dan peratusan.

DAPATAN KAJIAN

Mengenai Demografi Sampel Kajian. Sampel kebanyakannya terdiri dari 154 perempuan (82.8%), manakala selebihnya adalah berjumlah 32 lelaki (17.2%). Dari segi bangsa pula, kebanyakannya adalah Melayu, 161 (86.6%) dan 25 adalah bukan Melayu (13.4%). Umur sampel dibahagikan kepada tiga kumpulan, iaitu 21-30 tahun (30.6%), 31-40 tahun (37.6%), dan 41 tahun ke atas (31.7%). Pengalaman mengajar sampel dikategorikan antara 1-10 tahun sebanyak 102 sampel (54.8%), 11-20 tahun sebanyak 28 sampel (15.1%), dan 21-30 tahun sebanyak 56 sampel (30.1%). Jika dilihat dari segi kelayakan akademik, kebanyakan sampel berkelulusan Sarjana Muda sebanyak 96 sampel (51.6%), 42 sampel (22%) berkelulusan Diploma, Perguruan 41 sampel (22%), GCE 24 sampel (12.9%), dan Sarjana 4 sampel (2.2%).

Mengenai Tahap Minat Membaca. Min keseluruhan bagi tahap minat membaca adalah 2.62 dan S.P. .543. Data ini menunjukkan bahawa tahap minat membaca sampel kajian adalah tinggi. Berdasarkan dapatan kajian, terdapat dua kategori tahap pembaca yang diperolehi. Tahap minat membaca sederhana (48.4%) dan tahap minat membaca tinggi (51.6%). Data menunjukkan bahawa sampel kajian memiliki tahap minat membaca yang tinggi, tetapi dalam jarak perbezaan yang rendah.

Bagi membandingkan tahap minat membaca dengan umur sampel kajian (jadual 1), data menunjukkan bahawa kumpulan umur 31-40 tahun memiliki tahap minat membaca yang tinggi (57.7%) berbanding dengan kumpulan

umur yang lain. Keadaan ini menunjukkan bahawa faktor kematangan mempengaruhi tahap minat membaca sampel kajian. Di samping itu, bagi setiap tahap umur, perbezaan antara tahap minat membaca tinggi dan sederhana didapati tidak menunjukkan perbezaan yang banyak.

Jadual 1:
Tahap Minat Membaca dan Umur

Umur	Tahap Minat Membaca		
	Sederhana	Tinggi	Jumlah
21-30 tahun	29 (50.9%)	28 (49.1%)	57
31-40 tahun	31 (44.3%)	39 (55.7%)	70
41 tahun ke atas	30 (50.8%)	29 (49.2%)	59
Jumlah	90	96	186

Secara umumnya, tahap minat membaca sampel kajian dibahagikan kepada dua kelompok utama, iaitu sederhana (90 sampel) dan tahap tinggi (96 sampel). Dapatan kajian juga menunjukkan (jadual 1) bahawa sampel membaca pada tahap tinggi melebihi pembaca tahap rendah. Berdasarkan umur, sampel kajian antara 31-40 tahun mencatatkan tahap minat membaca yang tinggi (55.7%) dan tahap sederhana 29 sampel (50.9%). Bagi kelompok umur 41 tahun ke atas, sebanyak 59 sampel kajian; dan kelompok umur 21-30 tahun, sebanyak 57 sampel kajian. Oleh itu, golongan berumur 31-40 memiliki tahap minat membaca yang tinggi berbanding kelompok umur yang lain. Tidak ada sampel kajian yang meletakkan dirinya pada tahap minat membaca yang rendah.

Jadual 2:
Tahap Minat Membaca dan Pengalaman Mengajar

Pengalaman Mengajar	Tahap Membaca		
	Sederhana	Tinggi	Jumlah
1-10 tahun	53 (52.0%)	49 (48.0%)	102
11-20 tahun	8 (28.6%)	20 (71.4%)	28
21-30 tahun	29 (51.8%)	27 (48.2%)	56
Jumlah	90	96	186

Berdasarkan dapatan kajian (jadual 2), tahap minat membaca dengan pengalaman guru menunjukkan bahawa guru yang mengajar antara 1-10 tahun didapati berada pada tahap minat membaca tinggi (49 sampel) berbanding tahap sederhana (53 sampel). Manakala bagi guru yang berpengalaman 21-30 tahun sebanyak 56 sampel kajian dan kelompok 11-20 tahun pula 28 sampel kajian. Hal ini menggambarkan bahawa sampel yang mengajar kurang dari 10 tahun memiliki tahap minat membaca tahap tinggi dan sederhana jika dibandingkan dengan kelompok pengalaman yang lain.

Jadual 3:
Tahap Minat Membaca dan Jantina

Jantina	Tahap Minat Membaca		
	Sederhana	Tinggi	Jumlah
Lelaki	20 (22.2%)	12 (12.5%)	32 (17.2%)
Perempuan	70 (77.8%)	84 (87.5%)	154 (82.8%)
Jumlah	90	96	186

Dapatan bagi tahap minat membaca berdasarkan jantina (jadual 3) menunjukkan bahawa peratusan sampel perempuan lebih tinggi dari sampel lelaki bagi kedua-dua tahap. Pada tahap membaca sederhana, sampel lelaki sebanyak 20 (22.2%) manakala sampel perempuan sebanyak 70 (77.8%). Manakala bagi tahap tinggi, sampel perempuan sebanyak 84 (87.5) berbanding sampel lelaki sebanyak 12 (12.5%).

Mengenai Tujuan membaca. Dapatan kajian (jadual 4) menunjukkan bahawa tujuan membaca yang dianggap paling utama adalah untuk mengetahui maklumat (min 4.46), di samping untuk mengisi masa lapang (min 4.13). Manakala membaca bagi tujuan hiburan (min 3.14) dan menambahkan mutu kerja (3.99) didapati peratusan yang sangat bersetuju agak rendah. Hal ini menunjukkan bahawa bagi sampel kajian, mereka membaca untuk tujuan mengetahui maklumat, namun bukanlah tujuan utamanya untuk menambahkan mutu kerja.

Jadual 4:
Tujuan Membaca

Tujuan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju	Min	SP
Mengetahui maklumat	2 (1.1%)	4 (2.2%)	0 (.0%)	81 (43.5%)	99 (53.2%)	4.46	.713
Mengisi masa lapang	5 (2.7%)	17 (9.1%)	0 (.0%)	91 (48.9%)	73 (39.2%)	4.13	.994
Menambah mutu kerja	5 (2.7%)	23 (12.4%)	0 (.0%)	99 (53.2%)	59 (31.7%)	3.99	1.029
Hiburan	15 (8.1%)	73 (39.2%)	2 (1.1%)	63 (33.9%)	33 (17.7%)	3.14	1.324

Mengenai Bahan yang Dibaca. Bahan yang dibaca boleh digolongkan kepada dua bahagian, iaitu: (1) akhbar dan majalah; dan (2) bahan internet.

Pertama, Akhbar dan Majalah. Berdasarkan dapatan (jadual 5), akhbar berbahasa Melayu yang paling kerap dibaca oleh sampel kajian (76.3%), diikuti dengan akhbar berbahasa Inggeris (67.2%). Kadar kekerapan membaca komik dalam kalangan sampel kajian pula adalah 25.3%. Data tersebut menunjukkan bahawa pembacaan sampel kajian berdasarkan bacaan akhbar dan majalah, akhbar berbahasa Melayu menunjukkan kekerapan yang tinggi berbanding bahan bacaan yang lain. Sampel kajian masih mementingkan bahan bacaan yang relevan dengan profesion perguruan sebagai alat untuk menambahkan sumber pengetahuan.

Jadual 5:
Bahan Bacaan Akhbar dan Majalah

	Jarang	Tidak Pernah	Kerap	Min	SP
Akhbar bahasa Melayu	48 (25.8%)	1 (.5%)	137 (73.6%)	3.72	1.208
Akhbar bahasa Inggeris	61(32.8%)	0 (.0%)	125 (67.2%)	3.49	1.222
Majalah akademik	91 (48.9%)	0 (.0%)	95 (51.1%)	3.04	1.214
Majalah popular	93 (50%)	1 (.5%)	92 (49.5%)	3.03	1.327
Komik	132 (70.9%)	6 (3.2%)	47 (25.3%)	2.32	1.264

Kedua, Bahan Internet. Bagi dapatan kajian, bahan bacaan internet (jadual 6) yang dibaca oleh sampel kajian menunjukkan bahawa bahan rujukan untuk pengajaran merupakan kekerapan yang tertinggi dicatatkan (74.7%). Bahan untuk meningkatkan profesionalisme (60.2%), manakala membaca akhbar *online* 57%. Sampel kajian juga kerap (53.8%) membaca blog / *facebook*. Dapatan ini menggambarkan bahawa sebagai guru, sampel kajian telah menggunakan kemudahan internet untuk dirujuk dan memanfaatkannya dalam aspek rujukan pengajaran dan peningkatan profesionalisme.

Jadual 6:
Bahan Bacaan dari Internet

	Jarang	Tidak Pernah	Kerap	Min	SP
Bahan rujukan untuk pengajaran.	46 (24.7%)	1 (.5%)	139 (74.7%)	3.78	1.170
Bahan untuk tingkatan profesionalisme.	71 (38.2%)	3 (1.6%)	112 (60.2%)	3.37	1.272
Membaca akhbar <i>online</i> .	76 (40.8%)	3 (1.6%)	107 (57.5%)	3.31	1.268
Membaca blog / <i>facebook</i> .	83 (44.9%)	2 (1.1%)	100 (53.8%)	3.23	1.443
Agama.	87 (46.8%)	5 (2.7%)	94 (50.6%)	3.09	1.247
Hiburan.	114 (61.3%)	1 (.5%)	71 (38.2%)	2.75	1.322

Mengenai Klasifikasi Bahan Bacaan. Bahan bacaan sampel kajian diklasifikasikan menurut keutamaan. Dapatan menunjukkan (jadual 7) bahawa bahan yang berkaitan mata pelajaran yang diajar adalah yang paling kerap dibaca (93%) berbanding bahan pendidikan umum (81.2%) dan bahan agama (62.9%). Bagi bahan hiburan, tahap kekerapan sampel kajian adalah 45.2%. Hal ini menunjukkan bahawa sampel kajian begitu menitikberatkan bacaan bahan-bahan yang akan diajar.

Mengenai Strategi Membaca. Keutamaan strategi membaca yang dipilih oleh sampel kajian adalah pelbagai (jadual 8). Antara strategi yang sangat kerap dilakukan oleh sampel kajian semasa membaca ialah mengaitkan kandungan teks dengan pengetahuan lalu (min 2.83), menggariskan isi penting (min 2.78), bertanya kawan (min 2.77), catat isi penting (2.68), dan merujuk internet (min 2.65). Di samping itu, strategi melakar peta minda (2.48), menilai mutu bacaan (2.43), dan tidak akan meneruskan bacaan jika tidak faham teks yang dibaca (min 2.27).

Jadual 7:
Klasifikasi Bahan Bacaan

	Jarang	Tidak Pernah	Kerap	Min	SP
Bahan pendidikan umum.	35 (18.8%)	0 (.0%)	151 (81.2%)	4.25	.821
Bahan berkaitan mata pelajaran diajar.	13 (6.9%)	0 (.0%)	173 (93%)	3.85	1.013
Bahan agama.	68 (36.6%)	1 (.5%)	117 (62.9%)	3.40	1.178
Bahan hiburan.	100 (53.8%)	2 (1.1%)	84 (45.2%)	2.95	1.281

Jadual 8:
Strategi Membaca yang Digunakan

Strategi Membaca	Tidak Setuju	Kurang Setuju	Setuju	Min	SP
Semasa membaca, saya sering kaitkan kandungan teks dengan pengetahuan lalu.	4 (2.2%)	24 (12.9%)	158 (84.9%)	2.83	.432
Semasa membaca bahan akademik, saya sering menggariskan isi penting.	7 (3.8%)	26 (14.0%)	153 (82.3%)	2.78	.495
Semasa membaca bahan akademik, saya sering bertanya kawan jika tidak faham.	9(4.8%)	24(12.9%)	153(82.3%)	2.77	.523
Saya fikir, strategi membaca saya berkesan.	7 (3.8%)	38 (20.4%)	141 (75.8%)	2.72	.527
Semasa membaca bahan akademik, saya sering catat isi penting.	9 (4.8%)	41 (22.0%)	136 (73.1%)	2.68	.561
Semasa membaca bahan akademik, saya sering merujuk internet.	8 (4.3%)	50 (26.9%)	128 (68.8%)	2.65	.563
Saya melakar peta minda semasa membaca.	16 (8.6%)	65 (34.9%)	105 (56.5%)	2.48	.651
Sebelum membaca, saya sering menyoal tajuk bahan.	22 (11.8%)	57 (30.6%)	107 (57.5%)	2.46	.698
Selepas membaca, saya sering menilai mutu bacaan saya.	28 (15.1%)	73 (39.2%)	85 (45.7%)	2.31	.719
Saya tidak akan meneruskan bacaan jika saya tidak faham.	39 (21.0%)	58 (31.2%)	89 (47.8%)	2.27	.787
Saya tidak memikirkan sebarang strategi.	50 (26.9%)	89 (47.8%)	47 (25.3%)	1.98	.724
Tahap kelajuan bacaan saya sering mengganggu pemahaman.	62 (33.3%)	83 (44.6%)	41 (22.0%)	1.89	.738
Semasa baca, saya sering tidak faham.	80 (43.0%)	97 (52.2%)	9 (4.8%)	1.62	.578
Saya tidak fikirkan kesan membaca terhadap profesion saya.	88 (47.3%)	83 (44.6%)	15(8.1%)	1.61	.634
Semasa baca bahan akademik, saya kurang beri tumpuan kandungan.	84 (45.2%)	88 (47.3%)	14 (7.5%)	1.62	.622

Di samping itu, hanya 41 sampel kajian (22%) yang menyatakan bahawa tahap kelajuan membaca sering mengganggu pemahaman. Dalam konteks memahami teks yang dibaca, hanya 9 sampel kajian (4.8%) yang setuju bahawa mereka tidak faham teks yang dibaca. Untuk menunjukkan kesan membaca terhadap profesion keguruan, 15 sampel kajian (1.61%) menyatakan setuju demikian. Semasa membaca bahan akademik, terdapat 14 sampel kajian (7.5%) kurang memberi tumpuan terhadap kandungan teks.

Dalam aspek penggunaan strategi semasa membaca, 47 sampel kajian (25.3%) menyatakan tidak memikirkan sebarang strategi semasa membaca. Dapatan ini menunjukkan bahawa pembaca akan membaca sesuatu teks tanpa merujuk kepada sebarang strategi khusus yang juga membantu mereka memahami teks. Bagi sampel kajian yang menggunakan strategi membaca pula, 141 sampel (75.8%) bersetuju bahawa strategi yang digunakan adalah berkesan.

Mengenai Membaca dan Karakter Guru. Dapatan kajian menunjukkan (jadual 9) bahawa wujudnya min yang hampir sama di antara item yang dikemukakan berkaitan fungsi membaca dan tujuan meningkatkan karakter. Bagi sampel kajian, membaca dapat meningkatkan profesionalisme guru (min 2.73). Sampel kajian juga setuju bahawa membaca dapat meningkatkan personaliti guru (min 2.69) dan membantu berfikir kritis (min 2.65). Hal ini menunjukkan persepsi yang positif terhadap amalan membaca dan keupayaannya untuk membentuk karakter guru yang sesuai dengan profesion keguruan.

Jadual 9:
Membaca dan Karakter Guru

	Tidak Membantu	Tidak Pasti	Membantu	Min	SP
Membaca dapat membantu meningkatkan profesionalisme.	6 (3.2%)	39 (21.0%)	141 (75.8%)	2.73	.515
Membaca dapat meningkatkan personaliti guru.	3 (1.6%)	51 (27.4%)	132 (71.0%)	2.69	.496
Membaca membantu saya berfikir kritis.	17 (9.1%)	31 (16.7%)	138 (74.2%)	2.65	.642

PERBINCANGAN

Tahap membaca sampel kajian 2.62 dan SP .543 dan dikategorikan sebagai tahap tinggi. Dapatan ini menunjukkan bahawa sampel kajian memiliki tahap bacaan yang sesuai dengan tugasnya sebagai pendidik. Sebagai pendidik, tahap membaca guru perlu tinggi agar dapat memiliki ilmu pengetahuan yang dapat membantu mereka dalam meningkatkan profesion. Membaca dalam dunia pendidikan merupakan satu keperluan yang utama, kerana guru yang rendah tahap membacanya akan memberi kesan terhadap kualiti pendidikan yang

diberikan. Guru bukan sekadar mahir dalam menyampaikan pelajaran tetapi kandungan yang disampaikan perlu bermutu. Untuk memenuhi tujuan itu, tahap minat membaca guru perlu tinggi dan dapat dijadikan teladan kepada murid-murid. Dalam hal ini, M. Dreher (2003) menyatakan bahawa usaha meningkatkan tahap minat membaca sering dikaitkan dengan aspek motivasi yang dapat mengekalkan minat membaca dalam kalangan guru.

Manakala dari segi tahap budaya membaca murid sekolah pula, sampel kajian meletakkannya dalam kategori sederhana. Ini menggambarkan bahawa masih wujud keperluan untuk meningkatkan budaya membaca dalam kalangan pelajar sekolah.

Dapatan juga menunjukkan bahawa tujuan utama sampel kajian membaca adalah untuk mengetahui maklumat (min 4.46). Hal ini selaras dengan ciri profesion pendidik yang memerlukan mereka memiliki maklumat yang banyak dan berkualiti bagi memastikan hasil pembelajaran yang diperoleh murid berkesan. Mengetahui maklumat melalui pembacaan juga memerlukan perancangan yang bersistem dan bersifat kekal. Maklumat yang diperoleh juga perlu mampu memberikan kesan mendalam kepada murid dalam proses pembelajarannya.

Bagi memenuhi keperluan sosial, sampel kajian juga menyatakan bahawa tujuan membaca adalah untuk mengisi masa lapang (min 4.13) dan untuk berhibur (min 3.14). Walau bagaimanapun, tujuan membaca untuk menambahkan mutu kerja (min 3.99) didapati agak rendah. Dapatan kajian menggambarkan sampel bahawa guru tidak melihat fungsi membaca ke arah meningkatkan mutu profesionalisme berbanding fungsi-fungsi membaca yang lain.

Bahan bacaan guru juga perlu berkualiti dan selaras dengan bidang yang diajar di sekolah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa bahan bacaan akhbar dan majalah yang paling diminati oleh sampel kajian adalah akhbar dalam bahasa Melayu (min 3.79). Sebagai pendidik, mereka perlu mengikuti maklumat semasa yang mampu memberikan *input* berkaitan ehwal semasa dan rencana-rencana berkaitan pendidikan. Secara tidak langsung, mereka dapat mendekatkan diri dengan maklumat terkini dari akhbar yang dibaca. Walau bagaimanapun, ada pandangan yang menyatakan bahawa membaca adalah satu keperluan utama.

Manakala bagi bahan internet pula, sampel kajian banyak membaca bahan untuk pengajaran (min 3.78), di samping bahan yang berkaitan dengan profesion (min 3.37). Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa aplikasi internet dianggap penting bagi tujuan mendapatkan bahan yang berkaitan. Seperti dalam kajian yang dijalankan oleh R. Cox dan K. Schaetzel (2007), mereka mengkategorikan pembaca kepada 3 karakter utama, iaitu *prolific*, *functional*, atau *detached*. Bagi tujuan pengelasan bahan bacaan, sampel kajian meletakkan bahan pendidikan sebagai bahan yang paling banyak diakses (min 4.75).

Strategi membaca ketika berhadapan dengan masalah pemahaman, yang paling kerap digunakan oleh sampel kajian adalah mengaitkan kandungan teks (min 2.83), menggariskan (min 2.78), dan bertanya (min 2.77). Berdasarkan dapatan tersebut, sampel kajian memberi penekanan terhadap penggunaan strategi metakognitif yang memerlukan pembaca berfikir tindakan yang boleh membantunya memahami teks yang sukar. Sebagai pembaca yang matang dan berpengalaman, sampel kajian mampu menghadapi situasi sukar semasa membaca dengan mengambil kira strategi yang sesuai dengan keperluan pembaca.

Dalam konteks pembinaan karakter guru, budaya membaca boleh dijadikan sebagai asas pembinaannya. Sampel kajian bersetuju bahawa membaca dapat membantu meningkatkan mutu profesionalisme guru (75.8%), dapat meningkatkan personaliti guru (71%), dan berfikiran kritis (74.%). Hal ini menunjukkan bahawa dalam membina karakter guru, faktor membaca juga memainkan peranan penting. Guru yang membaca secara aktif dan berkesan mampu menyerlahkan model guru yang baik kepada pelajar dan rakan sejawatan. Dalam hal ini, guru dianggap sebagai *literacy leader* (Turner, Applegate & Applegate, 2009); *literacy teacher* (Block, Oakar & Hurt, 2002); dan *reading teacher* (Cremin *et al.*, 2009) memikul tanggung jawab yang berat bagi memastikan aktiviti membaca dapat berjalan dengan berkesan di sekolah.

KESIMPULAN

Budaya dan strategi membaca perlu dikuasai dan diberikan perhatian agar sistem pendidikan akan ditadbir oleh kalangan yang memiliki ilmu yang diperoleh dari pelbagai sumber. Kesannya ialah satu budaya yang dapat dipertahankan bukan sahaja dalam lingkungan sekolah malahan akan tersebar dalam masyarakat. Murid yang telah tamat pengajian di sekolah wajar memiliki himpunan ilmu yang telah diterjemahkan oleh guru mereka dalam pembelajaran.

Dalam hal ini, guru banyak berperanan mewujudkan suasana budaya membaca dan akhirnya wujud budaya ilmu di sekolah. Untuk tujuan menguasai ilmu, murid dan guru perlu memiliki keupayaan dan membudayakan membaca dalam kehidupan. Karakter guru yang sentiasa bersedia dengan ilmu dan maklumat perlu dibina secara formal atau tidak formal.

Antara cadangan yang boleh dipertimbangkan ialah mewujudkan ruang bacaan yang kondusif dan bermaklumat. Ruang itu juga sesuai jika mudah untuk dijangkau. Berikan guru-guru peluang untuk mendapatkan bahan-bahan bacaan dengan lebih mudah dan sokongan pentadbir sekolah dalam memberikan ganjaran kepada guru-guru yang mampu melakukan aktiviti selepas membaca yang boleh menarik perhatian warga sekolah.

Dalam konteks pembinaan karakter guru melalui pembacaan, sensitiviti dalaman guru terhadap maklumat yang wujud di persekitaran perlu dipertingkatkan. Peluang untuk mengakses bahan bacaan perlu disediakan dan mudah dilakukan.

Bibliografi

- Behrman, C. (2004). "The 'Culture of Reading' Study: Ethnography, Service-Learning, and Undergraduate Researchers" dalam *Expedition*, 46(3), ms.22-29.
- Block, C., M. Oakar & N. Hurt. (2002). "The Expertise of Literacy Teachers: A Continuum from Preschool to Grade 5" dalam *Reading Research Quarterly*, 37(2), ms.178–206.
- Cox, R. & K. Schaetzel. (2007). "A Preliminary Study of Pre-Service Teachers as Readers in Singapore: Prolific, Functional, or Detached?" dalam *Language Teaching Research*, 11(3), ms.301–317.
- Cremin *et al.* (2009). "Teachers as Readers: Building Communities of Readers" dalam *Literacy*, 43(1), ms.11-19.
- Dreher, M. (2003). "Motivating Teachers to Read" dalam *The Reading Teacher*, 56(4), ms.338–40.
- Griswold, W., T. McDonnell & N. Wright. (2005). "Reading and the Reading Class in the Twenty-First Century" dalam *Annual Review of Sociology*, 31, ms.127-141.
- Turner, J.D., M.D. Applegate & A.J. Applegate. (2009). "Teachers as Literacy Leaders" dalam *The Reading Teacher*, 63(3), ms.254-256.
- Pitcher, S.M. *et al.* (2010). "The Literacy Needs of Adolescents in Their Own Words" dalam *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 53(8), ms.636-644.
- Yahya Othman & Ghazali Mustafa. (2010). "Comprehension Process in Metacognitive Perspective among University Student" dalam *EDUCARE: International Journal for Educational Studies*, 2(2). Bandung, Indonesia: ASPENSI, ms.171-183. Abstrak dan artikel penuh dapat dilayari di: www.educare-ijes.com



Budaya dan strategi membaca perlu dikuasai dan diberikan perhatian agar sistem pendidikan akan ditadbir oleh kalangan yang memiliki ilmu yang diperoleh dari pelbagai sumber. Kesannya ialah satu budaya yang dapat dipertahankan bukan sahaja dalam lingkungan sekolah malahan akan tersebar dalam masyarakat.